

PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI

	Anno	Semestre	Trimestre
Firenze a Domicilio e Provincia	L. 22	L. 12	L. 6 50
Firenze a Domicilio e Provincia	L. 22	L. 12	L. 6 50
Firenze a Domicilio e Provincia	L. 22	L. 12	L. 6 50
Firenze a Domicilio e Provincia	L. 22	L. 12	L. 6 50
Firenze a Domicilio e Provincia	L. 22	L. 12	L. 6 50
Firenze a Domicilio e Provincia	L. 22	L. 12	L. 6 50
Firenze a Domicilio e Provincia	L. 22	L. 12	L. 6 50
Firenze a Domicilio e Provincia	L. 22	L. 12	L. 6 50
Firenze a Domicilio e Provincia	L. 22	L. 12	L. 6 50
Firenze a Domicilio e Provincia	L. 22	L. 12	L. 6 50

Richiami e cambiamenti d'indirizzo dovranno aver unita la fascia sotto cui si spedisce il Giornale.

Ciascun foglio cont. 5 in Firenze — Un foglio arretrato 6.

L'OPINIONE

Giornale Quotidiano

LE ASSOCIAZIONI SI RICEVONO

In Firenze all'Ufficio del Giornale, via San Gallo, N. 31, piano terreno; in Torino all'Ufficio succursale dei giornali, via della Fiamma, N. 19 nelle provincie presso gli Uffici postali.

A Parigi, all'Agence Havas, rue J. J. Rousseau, N. 8; a Londra da Delany Davies et Comp., Finch Lane, Cornhill; a West-End Branch, N. 1, Cecil Street Strand.

Le lettere ed i reclami devono essere inviati, franchi, alla Direzione del Giornale. — Non si restituiscono i manoscritti.

Per gli annunci rivolgersi all'Ufficio generale d'annunci sui giornali di A. DANTE FERRONI agente commissionario, via Cavour, N. 27.

Le inserzioni costano L. 1 la linea.

Gli abbonamenti che si prendono per l'estero devono pagarsi in oro.

Firenze, 7 marzo

IL SUFFRAGIO UNIVERSALE

Le elezioni al Parlamento doganale tedesco riuscirono inaspettatamente contrarie alle previsioni che tutti si erano fatte, ed il suffragio universale ha dato con questo una prova ulteriore della leggerezza di coloro che, senza sapere quali ne possano essere le conseguenze, balordamente lo invocano. Il suffragio universale in Francia lo si pretendeva maneggiato e falsato dall'influenza governativa, nel Baden questa influenza governativa certamente la s'impiegò per avere una risposta e se ne ebbe una tutta diversa. Gli unitari tedeschi hanno dovuto cedere dinanzi ai clericali separatisti, e la politica del signor di Bismark trovò un ostacolo che non aveva sognato.

Forse si deve al risultato di queste elezioni quella specie di guerra intestina che si manifestò fra il partito conservatore ed il ministro prussiano, forse anche a quel risultato che si devono attribuire le dicerie corse sul poco accordo che si aveva fra il ministro ed il re; ma in questo caso si potrà dire: chi è di voi senza peccato, vale a dire chi ha mai preveduto questa singolare manifestazione del particolarismo tedesco, scagli la prima pietra.

Si aveva l'esempio dei plebisciti italiani e si andò allegramente, forse non pensando che fra l'Italia e la Germania corre una grande differenza.

Tanto l'una che l'altra, divise da più secoli, era facile il supporre che fossero fortemente desiderose di riunirsi in una sola nazione; ma è chiaro che l'Italia, oltre dal sentimento nazionale, vi era spinta da due altre ragioni che per la Germania non hanno stimolo. L'Italia fu spinta all'unificazione precipitata dal trattato di Villafranca che, lasciando l'Anstria nella più forte situazione della penisola, la manteneva sempre sotto il pericolo della dominazione estera; non era poi trattenuta in questa marcia un po' celere da nessun affetto ai governi anteriori, perchè nessuno di essi si era reso un oggetto degno d'amore per i popoli. Il governo subalpino in quelle circostanze fece sventolare una bandiera sulla quale vi era scritto patria e libertà; questa bandiera era portata da un uomo che aveva saputo assumere un gran prestigio, e qual meraviglia adunque se tutti gli hanno tenuto dietro?

In Germania la ragione dell'indipendenza dallo straniero non si può far valere. Si è tentato, è vero, di ingrossare a dismisura il dispello che la Francia aveva provato per la fortuna della Prussia, si corse in ogni modo di far vedere questa Germania del Sud soggetta continuamente all'influenza francese, memore della Confederazione del Reno; ma se all'appoggio di questi terrori si poteva far apparire di quando in quando qualche inabile esplosione del chauvinisme francese nei giornali e negli opuscoli, il governo dell'imperatore ebbe abbastanza saggezza per comprendere che la sua ingenuità avrebbe appunto affrettata la unificazione della Germania, come il trattato di Villafranca aveva precipitato quella dell'Italia, e si seppe tenere abbastanza in riserva. Persino la maggiore importanza della Prussia, in confronto del Piemonte, è un argomento che doveva destare la resistenza in tutti quelli che, al dissapora della unità nazionale, mettono l'importanza relativa della provincia a cui appartengono. E così fu: che da molte parti si levò, e si vede con maggior risultato, quel grido contro l'ambizione prussiana come si tentò anche da noi contro l'ambizione piemontese. In Germania poi, se non tutti, molti dei governi locali si erano fatti amare dalle popolazioni ed è quindi naturale che dimostrino per l'autonomia del loro piccoli Stati maggiore affetto che non lo abbiano sentito gli italiani per le loro antiche separazioni.

Questa però crediamo che non può essere che cosa momentanea. Il suffragio universale ha dato questa volta una risposta contraria ai desideri degli unitari; ma il suffragio universale è destinato a cedere sotto l'influenza delle idee più larghe che si faranno strada col tempo. Intanto si è osservato che nelle più grandi città obbero la maggioranza i candidati di opinioni unitarie e che la vittoria dei separatisti è dovuta alle campagne e specialmente all'influenza del clericalismo più spinto che, questa volta, si unì nello stesso scopo, d'impedire cioè la fusione dei piccoli Stati della Grande Germania dove per le loro tirannie locali non vi sarebbe più posto. Protestanti e cattolici esagerati si diedero in questa occasione la mano e menarono all'urna la parte più numerosa ma meno colta delle popolazioni delle campagne assicurando il trionfo dei separatisti.

L'intelligenza resta sempre nel campo opposto, e non è a dubitarsi che l'intelligenza finisca col trionfare.

Intanto da questo fatto noi ricaviamo un argomento contro quella stolta accusa che i vinti hanno sempre in bocca, perchè non sanno avere il coraggio di confessare le colpe e gli errori per cui ragione furono vinti.

I voti delle nostre popolazioni, il risultato dei nostri plebisciti sono stati accusati come un prodotto della violenza della sorpresa, dell'intimidazione, dell'inganno. Le ultime elezioni della Germania meridionale vengono a provare quanto siano sciocche queste accuse. Certamente il governo di Baden non voleva quelle elezioni e pure furono fatte.

Non avrei violenza, non avrei influenza che basti a vincere un'opinione che sia radicata nella coscienza d'un popolo, e quale sia la influenza e la violenza che il governo italiano impiega sulle popolazioni tutti lo veggono ogni giorno.

IL PRESIDENTE JOHNSON

Togliamo dai giornali inglesi del 4 i seguenti cenni sullo stato degli animi nell'Unione americana e sulle disposizioni del presidente Johnson:

« Il presidente riceve da tutte le parti dell'Unione gli incoraggiamenti dei conservatori e dei democratici, per sostenere con vigore la lotta intrapresa in favore della costituzione. Martedì egli ricevette una deputazione del Tennessee che gli presentò il testo delle risoluzioni adottate dal gran meeting di Nashville; per l'altro un comitato rappresentante i due consigli della municipalità di Baltimore gli consegnò un indirizzo che esprimeva una viva simpatia per il coraggio dimostrato sinora, lo incoraggiava a perseverare e gli offriva la cittadinanza.

« Dopo lo scambio dei complimenti d'uso, il sig. Johnson rispose:

« La nostra patria è oggi circondata da pericoli innumerevoli e le nostre libere istituzioni sono più gravemente minacciate di quello che non lo siano state durante la rivoluzione. Nello stato critico in cui si trovano oggi i nostri affari politici, è dovere di ogni buon cittadino di rammentarsi che il nostro governo riposa sulla legge, e di esigere dai nostri legislatori che allorché è proposta una grave misura, essi si chiedano dapprima se questa misura è conforme alla Costituzione che hanno giurato solennemente di sostenere. L'idea che la Costituzione non esista più ovvero che anche esistendo, si possono far leggi all'infuori della sua prescrizione, deve condurre infallibilmente alla tirannia ed al dispotismo.

« Se il potere esecutivo e giudiziario sono annientati e se il governo si trova posto sotto il controllo del potere legislativo, se i diritti, gli interessi ed i destini di questo gran paese sono trasferiti nelle mani di taluni, il cui

potere non sarà limitato che dalla volontà, le nostre istituzioni repubblicane non tarderanno a cadere ed il despottismo più assoluto che abbia mai veduto il mondo. La lotta nella quale fui costretto d'impegnarmi non ha per scopo la realizzazione di nessuna ambizione, di nessun interesse personale; il mio unico scopo è stato quello di ricondurre il governo ai veri principi della costituzione, e se potessi compiere questa missione, sarei lietissimo. Raggiunto questo grande risultato, il più vivo piacere che io possa provare sarebbe quello di lasciare ad altri le mie aspirazioni, dopo aver ringraziato Dio ed il popolo.

« Washington è in preda ad un'agitazione straordinaria, gli avvenimenti precipitano. Stanton è destituito un'altra volta, il Congresso è come colpito da stupore di fronte all'arditissimo atto di Johnson che si credeva aver intimidito e ridotto al silenzio.

« Ecco il testo della lettera colla quale il presidente destituisce per la seconda volta Stanton:

« All'onorevole Edwin M. Stanton
Washington.

« Signore, in forza del potere e dell'autorità di cui sono investito, come presidente, dalla Costituzione e dalle leggi degli Stati Uniti, voi siete colla presente destituito dalle funzioni di segretario della guerra, e le vostre funzioni come tale cesseranno a datare dal momento in cui riceverete questa comunicazione.

« Voi trasferite al bravo maggior generale Lorenzo Thomas, il quale è autorizzato sino da quest'oggi ad agire in qualità di segretario provvisorio della guerra, gli archivi, i libri, le carte ed altre proprietà pubbliche che sono attualmente in vostre mani, confidate alla vostra custodia.

« Rispettosamente, ecc.

« ANDREW JOHNSON. »

A spiegazione di quanto precede, togliamo dal *Journal des Débats*:

« Gli Stati Uniti attraversano in questo momento una crisi gravissima.

« Come l'abbiamo fatto notare l'altro giorno la proposta della messa in stato d'accusa del presidente era stata respinta da una grande maggioranza dal comitato di ricostituzione, ma posteriormente a questa decisione, il presidente credè poter destituire nuovamente il ministro della guerra, signor Stanton, che il Senato aveva ristabilito nelle sue funzioni, e sostituirlo non più dal gen. Grant, come la prima volta, ma dall'aiutante generale Lorenzo Thomas.

« Tutto il signor Stanton ne riferì al Senato il quale ad una maggioranza di 29 voti contro 6 dichiarò illegale la misura adottata dal presidente.

« Era forse in vista degli avvenimenti che si preparano e coll'intenzione delittuosa di opporsi alle volontà dei rappresentanti del paese che il signor Johnson aveva risolto recentemente di creare una nuova divisione militare col quartier generale a Washington, e che aveva chiamato a quel posto il generale Sherman, nominandolo generale con bre-

cello? Queste erano, può darsi, le sue intenzioni, ma furono mandate a vuoto dallo stesso Sherman, il quale non accettò la sua nomina; dichiarandosi pronto a dimettersi piuttosto che accettare quel grado. Se il presidente Johnson vuole decidersi ad opporre la forza al diritto, non è fra la parte onorevole della nazione, né fra gli uomini illustri del paese ch'egli troverà il suo punto d'appoggio. Bisognerà ch'egli si rivolga a quegli uomini perduti nei debiti ed i delitti, che nel nuovo come nel vecchio mondo sono pronti sempre a tentare d'infrangere le leggi.

LA FAME IN RUSSIA

Si legge nella *Correspondence Russa* (Bogdanoff) in data di Pietroburgo, 13/25 febbraio:

La carità va prendendo tutte le forme possibili per venire in aiuto agli infelici che soffrono la fame; rappresentazioni drammatiche, balli, lotterie, tutti i mezzi infine si mettono in opera, e tutti riescono opportuni; senza far torto alle sottoscrizioni fatte in favore di istituti permanenti, come le sale di asilo, i comitati di beneficenza francese, tedesco, italiano ecc. Il granduca ereditario e la granduchessa Cesarevna hanno dato una savia direzione alla pubblica carità e centralizzano le offerte. Grazie alla loro generosa iniziativa ed all'efficace impulso da loro dato ai lavori della Commissione di ripartizione, riceviamo ora i rapporti dai governi e dai distretti più travagliati, ad una misura che giungono i ragguagli partono senza ritardo i soccorsi. La segreteria particolare di S. A. I. ha già incassato oltre trecento e trentamila rubli, di cui la metà fu convertita immediatamente in sacchi di cereali a favore degli indigenti.

Nessuno dubita che Mosca e le altre grandi città non segnano l'esempio della capitale, col fornire alla Commissione nuove ed abbondanti risorse.

Tristo è pertanto di vedere che gli sforzi della nazione per combattere il flagello da cui si vede colpita, lungi dal disarmare i raucori, hanno dato a questi ultimi al contrario un nuovo pretesto per farsi valere. I giornali austriaci approfittano dell'occasione per indirizzarci consigli e rimproveri. Essi fanno il quadro più scuro della situazione della Russia, dei vizii della sua organizzazione amministrativa e politica, che, secondo essi, furono la sola causa del male; poi ritornando a loro medesimi, dicono soddisfatti su questo punto la loro coscienza e gioiscono dei nostri imbarazzi interni, che varrebbero, essi credono, ad interdirci per lungo tempo le avventure e le intraprese contro il bene di altri.

Noi comprendiamo diversamente la solidarietà tra i vicini; e questi giornali potrebbero assicurare una volta e sui pericoli di cui minacciano l'Europa e su quelli che corriam noi stessi. Prima come ora durante la fame che in molte parti dell'impero imperiosa, le nostre ferrovie non hanno portato che

e di Parigi, non ci sarebbe stata né lingua latina né lingua francese.

Si dice, e con ragione, che una gran parte dei successi mirabili di quelle lingue fu l'effetto delle relazioni, diremo così, forzate con Roma e con Parigi, de' paesi di cui quelle città divennero di mano in mano, le capitali. E se ne inferisce, ma con ragione, che tale esempio non conduca per il nostro caso. Non si riflette, argomentando così, che se quelli furono aiuti per combattere questi tanti nemici, era d'avere la cosa che desse il modo di far di meno di quelli, cioè un linguaggio reunito, come loro, in una società vivente e riunita, dove una totalità e continuità di relazioni tra gli uomini produce necessariamente un uso uniforme di lingua. Ora, quella condizione è la stessa nel nostro caso, come in quelli; e sarebbe una cosa troppo strana, che la mancanza dei mezzi sussidiari diventasse una ragione per poter far di meno d'un mezzo essenziale.

Riconosciamo poi che fosse la necessità d'un tal mezzo, la scelta d'un idioma che possa servire al caso nostro, non potrebbe esser dubbia; anzi è fatta. Perché è appunto un fatto notabilissimo questo che, non c'essendo stato nell'Italia moderna una capitale, che abbia potuto far da centro in certo modo le diverse province a adottare il suo idioma, pure il toscano, per la virtù di alcuni scritti famosi al loro primo apparire, per la felice esportazione di concetti più comuni, che regna in molti altri, e resa facile da alcune qualità dell'idioma medesimo, che non importa di specificare qui, abbia potuto essere accettato e proclamato per lingua comune dell'Italia, dare generalmente il suo nome (così avesse potuto dar la cosa) agli scritti di tutti i paesi d'Italia, alle prediche, ai discorsi pubblici, e anche privati, che non fossero espressi in nessun altro de' diversi idiomi d'Italia. E la ragione per cui questa denominazione sia stata accettata così

APPENDICE

DELL'UNITÀ DELLA LINGUA

E DEI MEZZI DI DIFFONDERLA

RELAZIONE

al Ministero della Pubblica Istruzione proposta da Alessandro Manzoni agli amici colleghi, Bonghi e Carcano, ed accettata da loro.

I sottoscritti, onorati dal f. lmo sig. ministro della pubblica istruzione dell'incarico — di proporre tutti i provvedimenti e i modi coi quali si possa aiutare e rendere più universale in tutti gli ordini del popolo la notizia della buona lingua e della buona pronunzia — trovarono necessario di premettere alcune considerazioni alla proposta, con cui si studieranno di rispondere all'importante invito.

Una nazione dove siano in vigore vari idiomi, e la quale aspiri ad avere una lingua in comune, trova naturalmente in questa varietà un primo e potente ostacolo al suo intento.

In astratto, il modo di superare un tale ostacolo è ovvio ed evidente: sostituire a que' diversi mezzi di comunicazione di idee un mezzo unico, il quale sotterrando a fare nelle singole parti della nazione l'ufficio essenziale che fanno i particolari linguaggi, possa anche soddisfare il

bisogno, non così essenziale, senza dubbio, ma rilevantisimo, d'intendersi gli uomini dell'intera nazione tra di loro, il più pienamente e uniformemente che sia possibile.

Ma in Italia, a ottenere un tale intento, si incontra questa, tanto singolare, quanto dolorosa difficoltà, che il mezzo stesso è in questione; e mentre ci troviamo d'accordo nel voler questa lingua, quale poi essa sia, o possa, o deve essere, se ne disputa da cinquant'anni.

Una tale, si direbbe quasi, perpetuità di tentativi inutili potrebbe, a prima vista, far credere che la ricerca stessa sia da mettersi, una volta per sempre, nella gran classe di quelle che non hanno riuscita, perchè il loro intento è immaginario, e il mezzo che si cerca non vive che nei desideri.

Lontani per sé da un tale scoraggiamento, e animati dall'autorevole e patriottico invito del signor ministro, i sottoscritti non esitano a esprimere la loro persuasione, che il mezzo d'ora, come c'è ancora, che il non avere esso potuto esercitare la sua naturale attività ed efficacia, è avvenuto per la mancanza di circostanze favorevoli, senza che una tale mancanza abbia potuto farlo dimenticare, né renderlo affatto inoperoso; e che, dimostrandolo, ne renderemo affatto inutile questa sua debile attività è quella che ha data occasione ai tanti sistemi che hanno potuto svilupparsi, come le horraccine e i licheni a un albero che vegeti stentatamente.

Questo mezzo, indicato dalla cosa stessa, e messo in evidenza da splendidi esempi, è che uno degli idiomi, più o meno diversi, che vivono in una nazione, venga accettato da tutte le parti di essa, per idioma o lingua comune, come piace di più; giacchè la differenza fra questi due termini, è puramente nominale, come risulta da più d'un luogo di questo scritto, senza che ci sia bisogno d'una dimostrazione diretta. Abbiamo detto che un tal mezzo è indicato dalla cosa stessa: e infatti per sostituire una cosa a molte, nulla si può immaginare di più

adattato e vicino all'effetto, che il prendere una cosa della stessa natura di quelle, formata nello stesso modo, vivente di una vita medesima, come sono appunto gli idiomi tra di loro.

Abbiamo anche accennati degli splendidi esempi, e ne toccheremo due splendidissimi: e per il primo, quello della lingua latina, che basta nominare perchè corra alla mente quale è e quanto può essere, e in quanto parti diffondersi. E ognuno sa che non era ricevuto per latino se non il linguaggio usato in Roma.

L'altro esempio è quello della Francia, dove, più o meno esplicitamente, ma per un consorzio di fatti, la lingua di Parigi è riconosciuta per la lingua della nazione: consuetudine principata dall'assunzione di Ugo Capeto al trono, sulla fine del secolo decimo, e che era già consolidata e diffusa nel dodicesimo, cioè, un buon pezzo prima che, tra di noi, si principasse a disprezzare sul caso nostro. Il nome poi di lingua francese non le venne da allora diventata la lingua della nazione, come si crede comunemente, ma l'aveva già come suo proprio e particolare, per significare l'idioma di quel tratto di territorio che si chiamava l'Île de France, e più usualmente, la France, nel quale si trovava Parigi, e del quale era duca quell'Ugo, che divenne il capo della terza dinastia. Insieme colla lingua diventò comune il nome, il quale, per un incontro fortuito, venne a quadrare al nove e grandioso destino di essa.

E non c'è da meravigliarsi che un tal lingua, avendo un'unità da opporre alle tante e diverse unità degli idiomi viventi nella nazione, abbia potuto uscir di casa, piansi e vivere al loro fianco, occupar sempre un po' più del loro posto e, se non bandirli affatto, accostarli ogni giorno più a un tal risultato. Non c'è da meravigliarsi che, cresciuta a poco a poco col crescere dei bisogni e delle occasioni, e nel progresso della civiltà, quella lingua abbia potuto, e principalmente per mezzo dei grandi scrittori del secolo decimo-

